CHAPITRE 2/3 : MODÈLE ÉCONOMIQUE

Animé par : Claudine Foucherot (directrice de programme Agriculture et Forêt I4CE)
et Caroline Defaut (directrice générale Planet A®)

L’enjeu du financement des projets bas-carbone

Claudine Foucherot

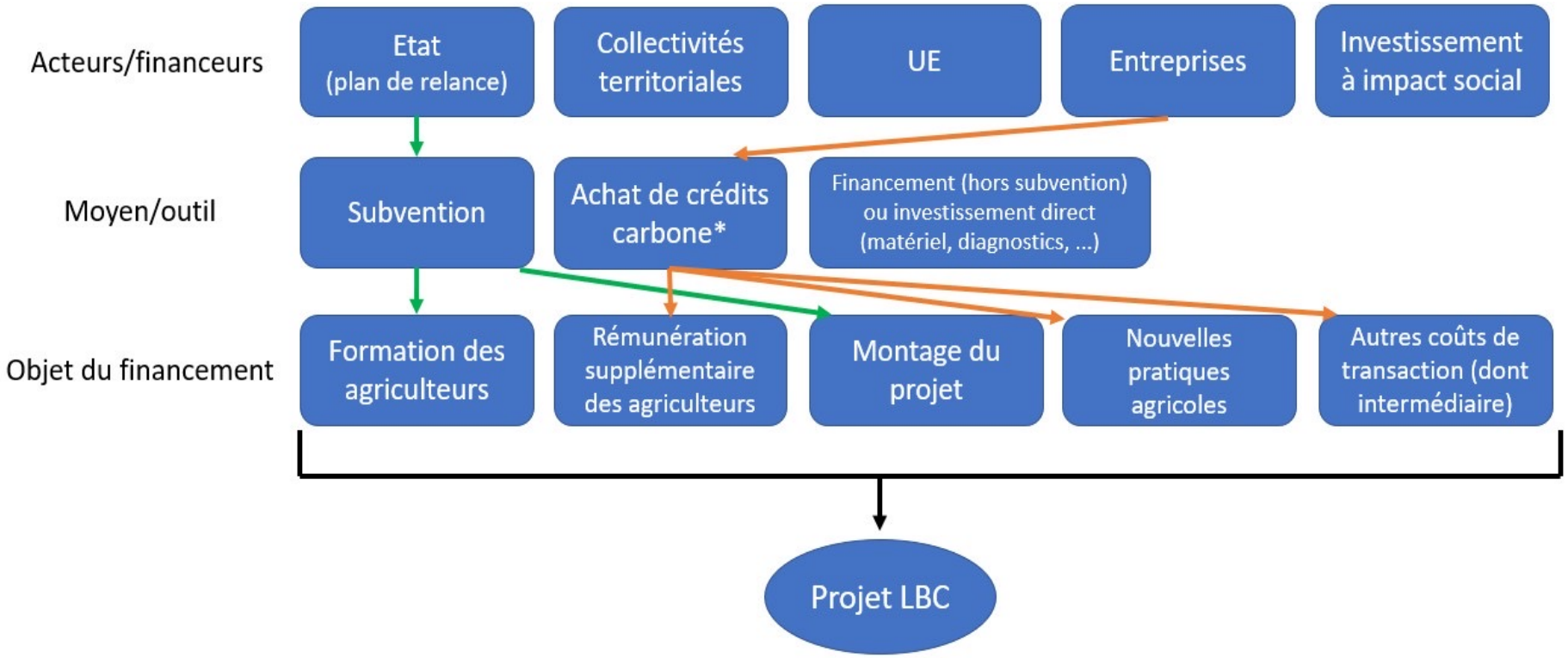
12/12/2022

Deux points de départ

1. **Les projets bas-carbone sont couteux** : la compensation carbone volontaire ne pourra pas seule financer les projets (prix du crédit carbone autours de 30 à 50 euros).

2. **Certification carbone ≠ compensation carbone** : un cadre de certification carbone est avant tout un outil pour apporter des garanties sur l'impact carbone d'un projet. Il peut servir à flécher tout type de financement.

Il y a déjà des co-financements pour les projets bas carbone



Les trois pistes de financement identifiées au-delà des marchés carbone volontaires

- **La compensation réglementaire** : certains secteurs d'activité ont obligation de compenser leurs émissions résiduelles (augmentation de la demande en crédits carbone)

- **Les financements publics avec en tête la PAC**

- **Les financements des agro-industries qui doivent contribuer à réduire les émissions de leur chaîne de valeur**

La certification carbone, trop coûteuse pour la PAC ?

Non, les coûts de transaction des paiements sur résultat ne sont pas nécessairement plus élevés !

- Dans le domaine de l'environnement, l'obligation de résultat n'existe jamais vraiment
- Tendre vers de l'obligation de résultat n'est pas nécessairement plus coûteux en termes de coûts de transaction
- Ces outils permettent d'évaluer l'impact environnemental des financements
- Ils sont efficaces même si ce ne sont pas les seuls
- La PAC pourrait utilement s'appuyer sur des outils de types obligation de résultat pour améliorer son efficacité environnementale

Pour télécharger l'étude : https://www.i4ce.org/download/lobligation-de-resultats-environnementaux-verdira-t-elle-la-pac/

Le manque de clarté sur comment communiquer sur les actions d'atténuation sur la chaîne de valeur d'une entreprise freine le financement de projet

Objectif : apporter des réponses opérationnelles au cas particulier des industries agro-alimentaires: financements sur la chaîne de valeur (scope 3) ; projets multi filières

1. Coopération
   - Un seul acteur ne pourra pas tout financer
   - Chercher à être le seul bénéficiaire comptable du projet financé est souvent trompeur et peut nuire au développement de projet.
2. Pragmatisme
   - Il ne faut pas prendre comme ligne de conduite des règles qui sont de toutes façons invérifiables en pratique, comme c'est le cas pour la question du double-compte entre Scope 3 d'un bilan carbone et crédits volontaires.
   - Le mieux est l'ennemi du bien : la recherche d'une rigueur et d'une exigence élevée ne doit pas se faire au détriment du financement de projet.
3. Transparence
   - Ce dernier point, le plus important, est la contrepartie des deux premiers.
   - Être transparent sur les actions engagées est la meilleure garantie pour être crédible sur son impact climatique.
   - Communiquer en tCO2eq mais aussi en euros

Pour télécharger l'étude : https://www.i4ce.org/publication/action-climatique-label-bas-carbone-climat/

Pour résumer : plusieurs sources de financement possibles pour les projets bas carbone

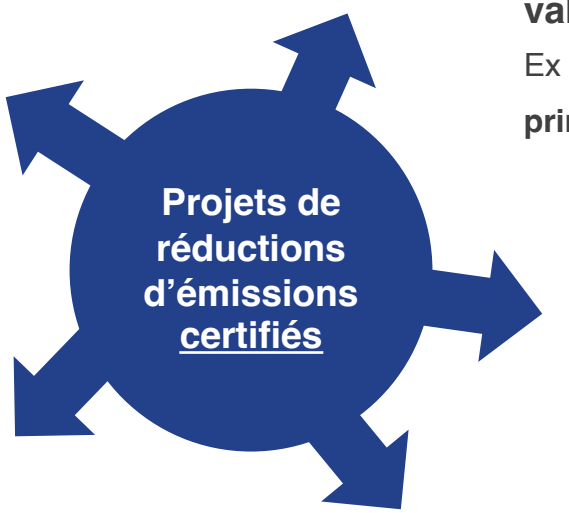
- **Achat volontaire de crédits carbone par des entreprises, collectivités ou particulier**
  - Contribution à l'effort climatique
  - Compensation Carbone volontaire des émissions de GES

    Ex: La Poste

- **Financements issus des filières pour décarboner les chaînes de valeur**

  Ex : financement des diagnostics,

  primes filières



- **Financements publics :**
  - Etat (Ex : Plan de relance),
  - Europe (Ex : PAC)

- **Obligation réglementaire de compensation carbone**

  Ex : vols domestiques; centrales à charbon

- **Autres ?**

➢ **La prochaine étape :** coordonner ces différentes sources de financement

I4CE
INSTITUTE FOR CLIMATE ECONOMICS
Une initiative de la Caisse des Dépôts et de l'Agence Française de Développement

I4CE – Institute for Climate Economics
20-22 Rue des Petits Hôtels, 75010 Paris
www.i4ce.org | contact@i4ce.org

Merci !

Simulations de financement de la transition et Benchmark des mandataires

LES SIMULATIONS DE FINANCEMENT

Les hypothèses retenues au regard des résultats des diagnostics et des données de marché :

- Ferme d'une taille de **200** ha
- Diagnostic ayant projeté un rendement moyen de **0.7 TCO_2/ha/an**
- Coût de la transition exprimé en **coût à l'hectare**
- Revenu garanti issu du crédit carbone pour l'agriculteur **35€/TCO_2**
- MAEC versée intégralement à **18.000€** (amélioration de 15%)
- Calcul d'une prime de filière hypothèse de **30€/ha/an**

LES SIMULATIONS DE FINANCEMENT

Base investissement de 40€/an/ha
Coût du projet 40k€/5 ans
700 TCO2 générées

Crédit Carbone € sur 5 ans 35€ par CC	+	MAEC	OU	Prime Filières nécessaire pour couvrir le cout	Prime/ha /an	Solde	% prime filière dans revenus
24 500		18 000		15 500	15,5	0	39%

	MAEC	+	Prime Filières nécessaire pour couvrir le cout	Prime/ha /an	% prime filière dans revenus	OU	Prix du CC carbone minimum	Solde
ou	18 000		22 000	22,00	55%		31,43	0

	Prime filière Hypothèse 30€/ha/an	+	Prix du CC carbone minimum	Solde	% prime filière dans revenus
ou	30 000		14,29	0	75%

LES SIMULATIONS DE FINANCEMENT

Base investissement de 50€/an/ha
Coût du projet 50k€/5 ans
700 TCO2 générées

Crédit Carbone € sur 5 ans 35€ par CC	+	ET	Prime Filières nécessaire pour couvrir le cout	Prime/ha/an	Solde	% prime filière dans revenus
24 500			25 500	25,5	0	51%

ou	MAEC	+	Crédit Carbone € sur 5 ans 35€ par CC	ET	Prime Filières nécessaire pour couvrir le cout	Prime/ha/an	% prime filière dans revenus
	18 000		24 500		7 500	7,5	15%

ou	Prime filière Hypothèse 30€/ha/an	+	-2k€	OU	Prix du CC carbone minimum	Solde	% prime filière dans revenus
	30 000		18 000		28,57	0	60%

LES SIMULATIONS DE FINANCEMENT

Base investissement de 75€/an/ha
Coût du projet 75K€/5 ans
700 TCO2 générées

Rendement 1To/ha
Soit 1.000 TCO2 générées

	Crédit Carbone € sur 5 ans 35€ par CC	+	MAEC	ET	Prime Filières nécessaire pour couvrir le cout	Prime/ha/an	Solde	% prime filière dans revenus
	24 500		18 000		32 500	32,50	0	43%
ou	Prime filière Hypothèse 30€/ha/an	+	MAEC	ET	Prix du CC carbone minimum		Solde	
	30 000		18 000				0	
	Crédit Carbone € sur 5 ans 35€ par CC	+	MAEC	ET	Prime Filières nécessaire pour couvrir le cout	Prime/ha/an	Solde	% prime filière dans revenus
	35 000		18 000		22 000	22,00	0	29%

LES PREREQUIS ET CRITERES DE DECISION

Au regard de ces résultats, le choix des sources de financement
et de leur « ordre d 'activation » se fera en fonction :

- De la valeur du crédit carbone et de l'existence d'un prix plancher
- Du potentiel de rendement en TCO_2 issu des diagnostics
- Du rythme et pérennité des paiements/sources de financement
- De la mise en œuvre par la région d'un dispositif type MAEC ou autre
- Du risque de non atteinte des résultats (crédits & MAEC)
- De la durée et du niveau d'engagement des primes de filières

FOCUS MANDATAIRES CREDITS CARBONE

	Rémunération actuelle AGRICULTEUR	Prix plancher AGRI	Indexation	Paiement annuel avec buffer	Rémunération Porteur de projet (PPC)	Rémunération Mandataire-Intermédiaire (M-I)	Prix actuel de vente du CC	Services supplémentaires
carbon&co	35 €/CC (70% CC) Revalorisable si diagnostic subventionné	Oui à 35 €/CC car prix de vente min. à 50 €/CC	Oui	Oui (buffer 25%)	Equival. 7.5 €/CC (15% CC) Revalorisable selon coûts du PPC	Equival. 7.5 €/CC (15% du CC)	50 €/CC	+ Outil de diagnostic en propre
carbone farmers	35 €/CC (75% CC) Intègre coûts pratiques	35€ /CC car prix de vente mini à 45€/CC	Oui sauf si vente des CC en début de projet	Oui (buffer 40%)	Equival. 5 €/CC (1.5% CC +1000 € + frais MRV)	Equival. 8 €/CC (16% du CC)	47 €/CC	+ Plateforme digitale de valorisation des productions bas-C
SysFarm	35 €/CC (90 % hors la rémunération du porteur de projet)	Oui à 30 €/CC en valeur absolue	Oui sauf si vente des CC en début de projet	Oui (buffer selon le financeur ; exemple à 5%)	Selon le porteur de projet et les agriculteurs	Equival. 4 €/CC (10% du CC)	39 €/CC	+ Outil de diagnostic en propre + Liberté de choisir les financeurs
TERRA TERRE	36* €/CC (65% CC) * dont +1 € selon indice de valorisation	Oui à 35 €/CC en valeur absolue	Oui	Non Paiement en année 2 (40% de la simulation) et année 5 (solde)	6* €/CC (11% CC) * dont +1 € selon indice de valorisation	3 + 10 €/CC (27% du CC)	55 €/CC	+ FCAA mandataire + Plateforme digitale de valorisation des projets bas-C

France CARBON AGRI Association

CHAPITRE 2/3 : MODÈLE ÉCONOMIQUE

CARBONTHINK

Manon VIBERT
Cheffe de Projet Carbone
TERRATERRE

Béatrice MOREAU
Agricultrice et Vice-présidente de la Commission Agriculture, Viticulture et forêt
Région Grand Est

Philippe DUBOIS DE LA SABLONIÈRE
Agriculture underwriter
AXA CLIMATE

TERRATERRE

La Région Grand Est

AXA Climate