

Lancement de l' « Etude de réceptivité » pour les agriculteurs du Grand Est

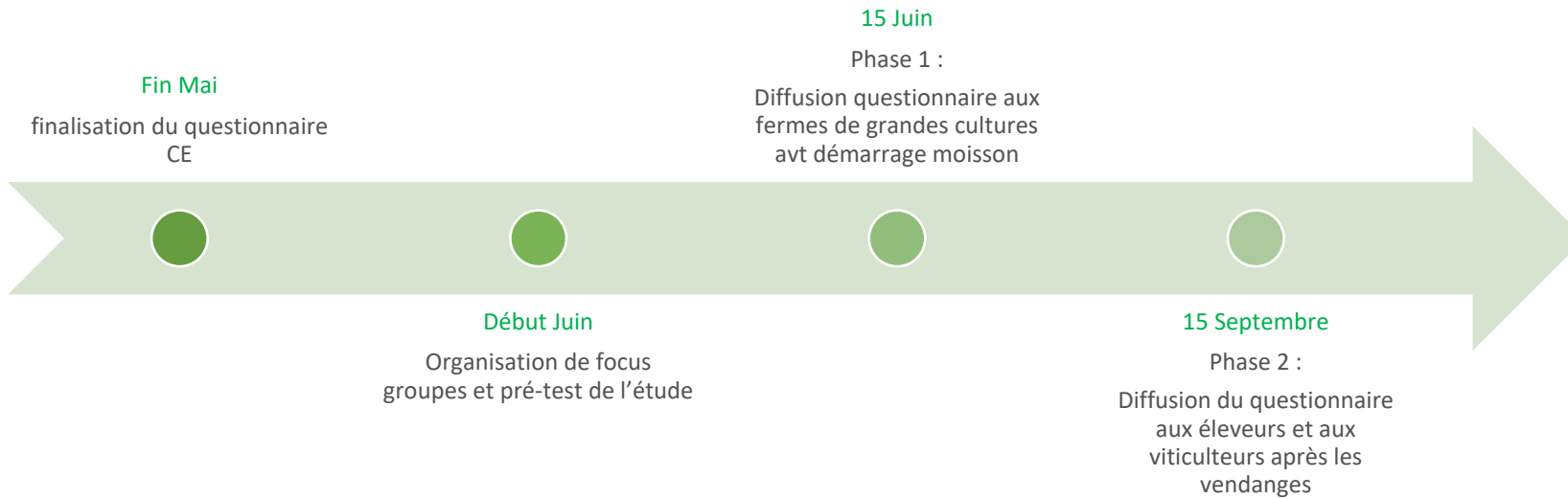
- Brève présentation de l'étude (10 min)
- Agenda de l'étude (5 min)
- Partie 1: contexte du contrat (5 min)
- Partie 2: exemple de choix d'un contrat (5 min)
- Vos retours sur la composition des contrats (35 min)

Brève présentation de l'étude

- Application d'une enquête Choice experiment (CE)
 - méthode rigoureuse proposée pour mesurer l'adhésion d'une population cible à un projet ou une politique avant sa mise en œuvre
 - série de 6 contrats hypothétiques pour évaluer la ou les offres préférées par les exploitants agricoles (*notre population cible*)
 - chacun des six contrats se décline en une combinaison distincte d'attributs/clauses
 - une option de contrat avec ses attributs/clauses n'est JAMAIS strictement supérieure à une autre option
 - parmi tous les avantages de la méthode CE
 - évaluer le % d'exploitants agricoles prêts à adhérer au projet
 - identifier les déterminants majeurs (*attributs/clauses*) qui expliquent ou contraignent le choix d'adhésion au contrat
 - analyser les différents profils d'adhésion entre les agriculteurs (e.g., *taille de l'exploitation, degré d'aversion au risque, investissement*).
 - avec certaines limites:
 - nombre suffisant de répondants
 - contrat limité à cinq attributs/clauses pour faciliter les choix.

Objectif : donner une lecture plus fine du mécanisme d'adoption de nouvelles pratiques agroenvironnementales pour les agriculteurs du Grand Est.

Agenda de l'étude



Analyse de l'adhésion des agriculteurs du Grand Est si possible, collecte de 500 réponses ou + visées (réponses anonymisées)

Partie 1: contexte du contrat

Que gagne un exploitant agricole si il ou elle adhère au projet CarbonThink?

- En s'inscrivant dans ce projet, tout agriculteur qui met en place des pratiques agroenvironnementales sur son exploitation obtient en échange une rémunération à l'hectare. En répondant à cette enquête, chaque agriculteur contribue à ce que ses envies/besoins soient pris en compte dans le futur dispositif CarbonThink, et même au-delà dans le déploiement de l'agriculture bas Carbone en France.

Quel pourrait être votre niveau d'adhésion au projet CarbonThink?

- Par le biais de cette enquête, nous vous proposons de simuler l'engagement de votre exploitation agricole dans un projet bas carbone. Nous allons vous proposer une série de plusieurs contrats = propositions. Vous aurez à chaque fois le choix entre deux contrats et la possibilité de refuser si aucun ne vous convient. Si vous préférez un contrat, nous vous demandons de sélectionner parmi une liste de pratiques agroenvironnementales la ou les pratiques qui vous semblent les plus pertinentes à mettre en place sur votre exploitation.

Votre réponse individuelle sera anonymisée.

Les résultats de cette enquête seront valorisés sous forme de moyennes et tendances.

Néanmoins, en y répondant personnellement, vous faites en sorte que VOTRE ambition/stratégie/projet bas carbone en tant qu'exploitant agricole soit intégré dans la proposition CarbonThink de valorisation de l'agriculture bas carbone qui sera faite demain en Grand Est.

Des informations complémentaires au contexte pourront être fournies pour aider le répondant (agriculteur) dans les choix de contrat (e.g., informations sur le marché du carbone).

Partie 2 : exemple de choix d'un contrat

Étape 1: trois options se présente à l'exploitant agricole.

Exemple de choix contrat

	Option A	Option B	Pas de contrat
Source financement	60% par marché carbone	60% par label consommateur	
Démarche administrative	+1h par mois	+3h par mois	
Accès au marché carbone	Assistance la pratique	Assistance technique	
Durée d'engagement du contrat	15 ans	10 ans	
Rémunération carbone par hectare	175€	225€	
Je choisis :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Étape 2: si l'exploitant agricole choisit une option de contrat, question additionnelle sur les pratiques éligibles préférées.

Exemple de pratiques éligibles pour les grandes cultures

Liste des pratiques agro-environnementales	Choix des pratiques	Superficie en hectare (ou en % de votre exploitation)
• Réduction de la dose d'azote minérale apportée	Oui/Non	
• Introduction de légumineuses ou de cultures à plus faible besoin en azote	Oui/Non	
• Utilisation d'inhibiteurs de nitrification	Oui/Non	
• Réduction de la volatilisation de l'azote : enfouissement, formes moins émettrices, inhibiteurs d'uréase	Oui/Non	
• Réduction de la consommation de carburant des engins (tracteurs...) et/ou des moteurs thermiques utilisés pour l'irrigation	Oui/Non	
• Réduction de la consommation d'énergie fossile des systèmes de séchage ou de stockage à la ferme	Oui/Non	
• Récolte à plus faible teneur en humidité pour les productions séchées chez des organismes stockeurs	Oui/Non	
• Valorisation de biomasse pour la production de bioénergies et biomatériaux	Oui/Non	
• Développement des cultures intermédiaires (augmentation de leurs surfaces et/ou de leurs rendements)	Oui/Non	
• Implantation de nouvelles haies ou meilleure gestion des haies existantes	Oui/Non	

Vos retours sur la composition des contrats

Attribut 1: Source financement

La rémunération de l'agriculteur est assurée à hauteur de :

- 60% Marché carbone
- 60% Label consommateur
- 60% Subvention publique

L'idée est de contrôler par la source la plus incertaine vers la source la plus certaine.

Attribut 2: Démarche administrative

Le temps estimé aux démarches administratives par exemple :

- +5h par mois;
- +3h par mois;
- +1h par mois

L'estimation du temps liée à la collecte des données de la ferme va du plus contraignant vers le moins contraignant.

Attribut 3: Accès au marché carbone

L'agriculteur peut être accompagné dans ses démarches par :

- Assistance conseil technique
- Assistance pratique
- Assistance conseil technique + pratique

L'idée est de proposer un accompagnement faible vers un accompagnement plus soutenu.

Attribut 4: Type de vérification

- Seules les vérifications documentaires sont nécessaires.
- Vérification additionnelle de terrain déclenchée de façon aléatoire.
- Vérifications additionnelles de terrains systématiques.

Attribut 5: Fréquence de vérification

- Tous les ans
- Tous les 3 ans
- Tous les 5 ans

Attribut 6: Quand le financement du projet?

- Financement chaque année
 - Financement à l'étape de vérification
 - Financement à la fin du projet
- Qui supporte le risque?*

Attribut 7: Durée d'engagement

- 20 ans
- 15 ans
- 10 ans
- 5 ans

Attribut obligatoire Rémunération à l'hectare

- 25€
- 75€
- 125€
- 175€
- 225€

Comme nous devons limiter les scénarios de contrats à 5 attributs :

- Parmi la liste envisagée des attributs/clauses, quels seraient selon vous les trois plus importants?
- Dans l'offre de contrat, manquent-ils des attributs/clauses tout aussi importants? (e.g., *paiement au résultat/paiement aux moyens*)
- Pour un attribut/clause donné(e), avez-vous des propositions sur des niveaux d'attributs plus pertinents?